**Возрождение**

Философия Возрождения – антропоцентрична, в отличие от космоцентризма античной и теоцентризма средневековой философии. Гуманисты Возрождения ставят человеческую индивидуальность, личность как творца собственной жизни и судьбы в центр своего мировоззрения. В отличие от всех других творений человек сам распоряжается своим моральным обликом.

***Антропоцентризм*** *– учение, согласно которому человек есть центр Вселенной и цель всех совершающихся в мире событий.*

***Натурфилософия*** *– характеризуется полным отождествлением Бога и природы, взгляд на человека как на исключительно природное существо.*

Антропоцентризм

**Леонардо да Винчи (1452 - 1519)**

Ему принадлежат разработки танка, летательных аппаратов, землеройных машин и тп. Единственное что надо изучать - природу, человек - первый зверь в природе. Опыт является отцом всякой достоверности.

1. Там, где не достает разумных доводов, есть крик. Поэтому там, где кричат - нет науки.
2. Мудрость - дочь опыта, опыт никогда не ошибается, ошибаемся только мы, когда что-то ждем от опыта.
3. Пусты и полны заблуждениями те науки, где нельзя применить математику. Математика – универсальна.
4. Практика всегда должна быть воздвигнута на хорошей теории.

Он очень резко выступал против алхимии.

**Парацельс - (1493 - 1541)**

Швейцарец (Теофраст фон Гогенгейм). Заложил основы медицины как науки, для возникновения научной химии, ввел ряд новых лекарств. «Чтение не создает врачей, врачей создает только реальная практика». Говорил, что хирургия имеет тоже отношение к медицине (как и терапия).

Ввел 3 алхимических начала:

1. Ртуть (дух)
2. Соль (тело)
3. Сера (душа)

Душа связывает тело и дух. И все болезни - нарушение пропорций этих компонентов. Все в мире одушевлено археей - некой духовной силой. Воздействуя на архею, мы управляем вселенной.

Человек – венец творения. В человеке отражена вся вселенная.

Натурфилософия (гелиоцентризм)

**Николай Коперник (1473 - 1543)**

Коперник – польский астроном, математик. Автор гелиоцентрической системы мира, положившей начало первой научной революции.

Коперника воспитывал его дядя - священник, епископ, который занимал видное положение и денег на обучение не жалел. Отправил его учиться в Италию.

Труд "Об обращении небесных тел" - изложил обоснование гелиоцентрической системы. Но опубликовал только перед самой смертью, в 1543 году, но в 1616 г. её отправили в индекс запрещенных книг, учение Коперника признали еретическим. В 1835 году её оттуда убрали.

**Галилео Галилей (1564 - 1642)**

Источник 1:

 В позднее средневековье появляется учение о двойственной истине. Галилей высказывался в таком духе, что религия учит нас тому, как себя вести, чтобы попасть на небо, а вот на счет того, что такое это небо, она ничего не говорит, потому что не знает. А почему не знает? Потому что не может знать.

 Господь дал человечеству две книги: «священное писание» и книга природы. Вторая написана на языке математики. Богословы им не владеют. «Там, где не может быть четкого математического определения заканчивается наука и начинается область пустых имен». Таким образом, естествознание отдельно, религия отдельно.

Галилей был первый, кто обосновывал важность эксперимента.

Источник 2:

Соотношение науки и религии. Позиция двойственной истины. Разум не компетентен в вопросе религии, а религия не должна вмешиваться в познание природы. Библия – не источник знаний о мире, она не решает задачу удовлетворения любопытства о мире. Наука и вера несоизмеримы. Критерий истинности в науке иной, нежели в религии. Книга природы написана на языке математики. Опора на опыт. Научное познание – описание реальной действительности. Она должна чётко зафиксировать, что должна изучать. Можно познавать мир, так как всё, что в нём находится, поддаётся описанию. При изучении природы надо начинать не с веры, а с чувственного опыта и доказательства. Научные тезисы могут критиковаться в Писании. Сочетание чувственного опыта с необходимыми доказательствами образует научный опыт, или эксперимент. Один из первых заговорил о мысленном эксперименте. Всё может и должно быть сведено к точному количественному исчислению, именно математика выражает порядок во вселенной. Где кончается математика, там кончается наука.

Создал телескоп с 30-кратным увеличением. Обнаружил на Луне горы, спутники Юпитера, фазы лун Венеры, пятна на солнце, млечный путь – скопление звёзд.

**Джордано Бруно (1543 - 1600)**

Обычно говорят, что Джордано Бруно сожгли за то, что он поддерживал Коперника. Это неверно, Коперника он не поддерживал. Более того, упоминать их имена вместе будет неверно.

Джордано Бруно не был ученым, скорее классическим философом. Настоящее имя – Филлиппо. Имя Джордано он получил, когда вступил в орден Доминиканцев (странствующий нищий орден с акцентом на науку). Ирония в том, что орден был напрямую связан с инквизицией. Вскоре его обвиняют в убийстве одного из собратьев. Джордано Бруно бежит во Францию. Интересно, что он, беглый монах становится близким другом короля. Становится благодаря тому, что был крупнейшим специалистом в популярной тогда мнемотехнике (искусство запоминания). Король отправляет его в Англию, Оксфорд, где благодаря скверному характеру он вскоре поссорился с профессорами и вынужден будет вернуться во Францию. Результат – он потерял поддержку короля. Бруно отправляется в Германию, где принимает Лютеранство. Впрочем, довольно быстро он поссорится с тамошней общиной и бежит в Швейцарию, где примет Кальвинизм. В конце концов, Джордано возвращается в Италию. Денег не было. Тогда он берет себе богатого ученика для обучения его мнемотехнике. Через год ученик доносит на учителя. С тех пор жизнь Бруно протекала в различных тюрьмах. Тем не менее, Бруно не от каких своих взглядов не отрекся. Инквизиция передает Бруно светским властям с резолюцией поступить с ним по возможности кротко, без пролития лишней крови, что и означало сжечь на костре. В 1600 году Джордано Бруно был сожжен. Ему принадлежит изречение в стиле Сократа: «Сжечь, не значит опровергнуть».

Почему же с ним так поступили? У Бруно было несколько идей. Его обвинили в разрушении христианского мировоззрения. Со времен апологетов бытовало мнение, что нет другого способа получить представление о боге, кроме как по делам его. Бруно эта мысль не понравилась. Вот какое возражение он привел: «Представьте, у нас есть статуя. Среднестатистическая. Можем ли мы, глядя на нее сказать, был ли скульптор талантлив? Или просто что-то сказать о нем? Тем более, если статуя паршива. Тем не менее, всю информацию о статуе мы имеем. Так можем ли мы что-то сказать о творце, сами являемся частью его творения»

Вселенная бесконечна, безгранична и вечна. Здесь, какие проблемы? Одна за другой. Что следует из того, что вселенная вечна? То, что она существовала всегда, и никто ее не создавал. Из того, что она бесконечна и безгранична? В христианстве есть такое понятие трансцендентного бога. То есть бога полностью и радикально отличающегося от мира. То есть если в нем и присутствуют какие-то качества, то этих качеств нет в мире. И бог соответственно должен быть вне мира. Впрочем, из бесконечности вселенной следует, что никакого вне нет. Впрочем, атеистом Джордано Бруно, конечно, не был. Только Пантеистом (отождествление бога и природы). Впрочем, вполне достаточно для сожжения.

Последняя ключевая идея – идея о множественности миров: «Можно ли представить себе скульптора, который однажды создав шедевр, более не творит? Скорее логичнее допустить, что Бог создал огромное количество разных миров и разбросал очаги разума по вселенной». Таким образом, им была нарушена идея уникальности человека и земли.

## Социально-политические концепции.

**Николо Макиавелли (1469 - 1527)**

Итальянец, создал социально-политическую доктрину. В то время считалось, что государство должно строиться по теократическому принципу (во главе - духовное лицо). Единственный представитель бога на земле - церковь. Но с течением времени стали в этом сомневаться.

Сидел в тюрьме, как полагается. С ним связан термин Макиавеллизм: «Политика есть политика. Грязней политики ничего быть не может. Так что цель в политике вполне оправдывает средства». Его книга называется «Государь». В ней он формулирует множество фантастических идей.

Смысл доктрины: движущая сила истории - интерес. Самый большой интерес - приобретение и защита частной собственности. Основой развития истории является классовая борьба. Интересы крупных и мелких собственников постоянно сталкиваются. «В таком обществе люди скорее забудут смерть отца, чем потерю собственности». Италия в то время - совокупность герцогств, графств подчиненных друг другу. Дальше он говорит о том, что является причиной этого.

Первая причина:

Какой класс общества самый вредный? Класс дворян. Те, кто праздно живут за счет доходов со своих поместий. То есть класс, который ничего не производит, только потребляет, и, что ещё хуже, класс, который развращает человека. Почему развращает? «Потому что я ничего не делаю, а живу лучше остальных, значит, порядочному человеку работать зазорно».

Вывод: Никакое общество не сможет добиться благосостояния, не уничтожив этот класс. А уничтожать недовольных дворян следует до n-ого колена, чтобы мстить было некому.

Вторая причина:

Почему до сих пор Италия разрознена? Церковь. Церковь понимает, что сильное государство ей не одолеть. В ее интересах разделять Италию.

Вывод: Италия должна стать сильной монархией.

Италии нужна абсолютная неограниченная монархия. Такое государство должно быть основано на силе. Идеальный правитель для него был "специалист по устранению инакомыслящих путем отравления и т.п. «Правитель должен быть изворотливым, хитрым, готовым на предательство…».

*Макиавеллизм*- действие в подобном стиле.

**Томас Мор (1478 - 1535)**

Англичанин, родился в богатой семье, получил хорошее образование. Стал лорд-канцлером Англии, но отказался принести присягу королю как главе англиканской реформированной протестантской церкви. Был убежденным католиком. Был посажен в тюрьму и обвинен в антигосударственной церкви, и был казнен - ему отрубили голову (казнь без мучений). Спустя 400 лет после казни католики канонизировали его.

Книга "Утопия" ("золотая книга столь же полезная сколь и забавна о государственной жизни и острова утопия"). Утопия - место, в жизни которого нигде нет. Первая часть - критика государственных порядков. Во второй части - система идеального государства.

Есть верховный правитель - источник всего хорошего, не злобный и справедливый - эталон человека. Золота и денег там нет и нет частной собственности. Корень всякого социального зла в любом обществе - частная собственность. Где её меряют деньгами, там невозможно хорошее управление государством. И о справедливом и хорошем обществе речи идти не может. «Где только все начинают мерить на деньги, там никогда не будет успешного течения дел, ни личных, ни государственных». Отсюда очевидный вывод: Хотите жить хорошо, - постройте общество, где не будет частной собственности.

Мир, где каждый занимается тем, к чему склонен. Образование должно быть доступным для всех. Рабство должно быть сохранено как способ наказания преступников. Мужчины и женщины должны упражняться в военном действии, но сами войны никогда не затевают; есть только оборонительные войны и если более слабые попросят о защите или они сами видят, что какой-то народ угнетен или для защиты от завистников. Нужна идеология и религия в качестве идеологии, свобода вероисповедания, но без пропаганды! Жизнь в таком государстве люди должны жить без роскоши, без излишеств. Что производится, то поступает на общие склады.

**Томмазо Кампанелла (1568-1639)**

Взгляды его были очень схожи с взглядами Мора. Тоже итальянец. Большую часть свою жизни он провел в тюрьме, впрочем, тоже не за социалистические взгляды. Кампанелла боролся против Испании за освобождение и объединение Италии. Книгу свою он напишет в тюрьме. Книгу о том, как лучше устроить человеческую жизнь и дает ей название «Город-солнце». Ему удалось переправить книгу на волю, и она была опубликована. Книга быстро обойдет всю Европу. В результате Кампанеллу освободят из тюрьмы. Так же, как и Мор. В мире Кампанеллы свобода вероисповедания (возможно и атеизм). Он также предлагал на стенах домов вывешивать научную информацию. Таким образом, он предполагал решить проблему всеобщего образования.

Философия Нового Времени

Бэкон был за эмпиризм, Декарт за рационализм.

**Френсис Бэкон (1561 – 1626)**

Бэкон – английский философ, историк, претендент на создателя логики научного мышления.

Личность достаточно темная. Работал при Елизавете. При первом удобном случае он подставляет человека, который долгое время покровительствовал ему. Позже Его обвинят во взяточничестве. Не брезговал плагиатом. В общем, с нравственной точки зрения персонаж не очень симпатичный.

Долгое время считался одним из претендентов на то, чтобы быть тем человеком, который на самом деле написал поэмы Шекспира. Самое известное высказывание: «Знание – сила». Менее известное - «Истина - дочь времени, а не авторитета». В работах своих всячески громит схоластику, за авторитаризм. И, как большинство образованных людей своего времени, полагает, что ключ к развитию – образование.

Его книга называется «Новая Атлантида». Ключевым органом управления в его утопии является дом Соломона (храм мудрости). Забавно. Он полагал, что за всю историю существования человечества есть от силы пара столетий, которые были полезны: Античность, Древняя Греция и Древний Рим, также современность. На современность он полагал наибольшие надежды. Конечно, нельзя сказать с его точки зрения, что остальные годы прошли впустую. Немало было сделано. Но сделано как: «Умирает старик. Умирая, говорит, что закопал в винограднике клад. Сыновья после его смерти бросаются в сад. Клад не находят, но зато все так здорово перекапывают, что получают хороший урожай». Но насколько бы эффективней было бы, если бы познание развивалось не хаотично, а целенаправленно. Идеи направлений он позаимствовал у Роджера Бэкона.

Четыре призрака, от которых следует избавиться:

Первый. Призраки рода. То есть те, которые свойственны человеку только потому, что он человек, свойству его мышления. Человеческий ум, когда он находит какое-либо удобное или

кажущееся верным или убедительным и приятным понятие, подгоняет все остальное так,

чтобы подтвердить его и сделать тождественным с ним.

Второй. Призраки Пещеры. Призраки, связанные с особенностями каждого из нас. Человек, который сидит в пещере видит весь мир под определенным ракурсом.

Третий. Призраки рынка. Люди слишком часто, когда они что-то обсуждают, не могут договориться о понятиях. То есть спор о существенных вопросах слишком часто превращается в спор о понятиях. Это рынок, где каждый кричит и никто ни о чем не договаривается.

Четвертый. Призрак театра. Сколько существует философских систем, столько поставлено и сыграно комедий. Философия находится под влиянием культурного контекста и постоянно извращается вмешательство теологии и суеверий. Кроме того, многие люди являются первоначально консерваторами или же, наоборот, новаторами и не оценивают суждения реально.

Вот от чего следует избавиться.

Теперь то, что следует создать. Научный метод, который однозначно приводил бы к научному открытию. Он полагал, что он такой фундамент нашел. Это индуктивный метод, то есть движение от частностей к некоторому обобщению. Индукцию, конечно, изобрел не он. Но его метод был гораздо глубже применяемых раньше.

Основой всякого знаний Бэкон считает эксперимент. Обосновывал он это дело очень просто. Пример: Надо провести окружность. Качество окружности будет зависеть от твоих чертежных способностей. Однако если ты чертишь циркулем, все будет в порядке. Следовательно, твои способности не важны. Важен метод.

Он был абсолютно убежден в абсолютной познаваемости мира. Причем время, когда мир наконец-то будет познан – это современность.

Ему принадлежит некоторая классификация ученых.

Первые: муравьи, чисто эмпирическое познание (муравьи собирают все, что находят и тащат в кучу).

Второй путь: путь пауков - это теоретики (Паук вытаскивает свою паутину из самого себя и ему наплевать на окружающий мир).

Третий путь - путь пчелы, которая тоже летает всюду, собирает и упорядочивает материал. Строит соты, в которых сортирует найденное.

**Рене Декарт (1596 - 1650)**

Декарт – французский математик, философ, физик, создатель аналитической геометрии, вводит современные обозначения степеней, открывает закон преломления. В общем, в математике делает многое, равно как и в физике. Он будет часто переезжать с места на место, никогда не будет вмешиваться в политику. За исключением возможно одного раза, который послужит для него и для остальных ученьем. Декарт поселиться в Голландии. Куда ему придет приглашение от королевы Кристины, которая хотела создать академию наук. Декарт приглашение примет, но по пути к королеве простынет и погибнет.

Чем собственно отличается человек от животного? Отличается разумом. Животные добывают себе пищу. А суть человека в мудрости, в поиске пищи для своего ума. «Древо Познания растет из метафизики (философии), ствол – это физика, и уже от ствола отходят все остальные дисциплины: механика, медицина, этика и остальные»

Коль скоро корни всего философия, то, нет большего счастья для граждан, чем иметь правителя – философа, как и для правителя граждан – философов.

Мыслить – значит существовать. Невозможно мыслить о том, чего не существует. Значит надо подвергать все сомнению. Распространял идею скептицизма.

Человек не рождается с нуля, у него есть определенное количество начальных качеств.

Весь сотворенный мир характеризуется двумя видами субстанций – материальной и духовной. Материальная субстанция делима до бесконечности. Духовная неделима, основное – воображение. Проявление материальной субстанции – фигура, положение, движение. Обе субстанции подчиняются законам механики.

Мало иметь хороший ум, надо уметь правильно его применять. Он считал, что дураков по природе нет, научить можно любого, важно чтобы он хотел учиться, и чтобы процесс познания строился соответствующим образом.

Как строится познание. Познание строится на основе интуиции и дедукции. Интуитивным путем мы понимаем, что есть истина, что есть ложь. Интуиция создает цепочку, а дедукция ее «упорядочивает».

В математике много дедукции. Поэтому она так успешна, он считал.

В учении о познании Декарт был родоначальником рационализма, который сложился в результате наблюдения над логическим характером математического знания. Математические истины, по Декарту, совершенно достоверны. Декарт отвёл заключительную роль в процессе познания дедукции. Четыре правила, которые, являются достаточными для того, чтобы направлять свой разум:

1. Никогда не принимать за истинное ничего, что я не признал бы таковым с очевидностью.

2. Делить каждую из рассматриваемых мною трудностей на столько частей, сколько потребуется, чтобы лучше их разрешить.

3. Располагать свои мысли в определённом порядке, начиная с предметов простейших и легко познаваемых, и восходить мало по малу, как по ступеням.

4. Делать всюду перечни настолько полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено.

**Блез Паскаль. (1623 - 1662)**

Классик теории чисел, один из создателей теории вероятностей, один из создателей одного из первых арифмометров, создатель шприца и так далее.

В 32 года прекращает всю научную деятельность и уходит в аббатство.

Проблема о человеке. Он говорил, что человек это самое непостижимое создание, потому как ему самому очень трудно понять, что такое душа, что такое тело, еще сложнее представить, что есть материальный дух, и уж совсем непонятно, как эти 3 компоненты могут соединяться.

Человек самое ничтожное и самое величественное создание. Человек – это мыслящая тростинка. Ничтожность – повысить температуру на 3 градуса и он уже не человек. Вселенная может уничтожить человека, не прикладывая никаких усилий. Величие – Вселенная раздавит человека, но она ничего не почувствует, не осознает свое превосходство, тогда как человек осознает свое поражение.

Задумавшись над этим, нужно задуматься над тем, откуда же ты взялся, человек. Задумавшись над этим, ты обязательно придешь к мысли о Боге. Жизнь – это игра, очень азартная, где нужно поставить ставку на то, есть ли Бог. Лучше не играть, но не играть не в наших силах, не в нашей власти, тогда нужно задуматься о ставке. Если поставите на то, что он есть, но его нет, то вы ничего не потеряете, иначе будет бо-бо.

А в какого же Бога верить? Конечно же, в христианского. Христианство – наиболее адекватная религия. Религия должна дать человеку адекватное представление о себе самом. Только христианство учит, что человек родился в грехе, что он ничтожен, но человек венец творения, это

самая великая тварь.

Англия

**Томас Гоббс (1588 - 1679)**

Сын священника, крестьянки. Тем не менее, сам в детстве выучит латинский, сам поступит в Оксфорд.

Рассуждение о государстве. Естествознание всегда развивается линейно и планомерно, а социология всегда обсуждает одну и ту же проблему, постоянно спорят. Почему же так? Он дает такой ответ: …

Как следует строить людские отношения. Гоббс делит развитие человечества на два периода – государственное и догосударственное. Для естественного состояния характерно всеобщее равенство – все имеют равные права. Он считал, что для естественного состояния будет характерна война всех против всех. Причем в этой войне нельзя считать никого правым или виноватым. Справедливо – соблюдение законов, несправедливо – неподчинение. В естественном состоянии нет никаких законов, все эти нормы возникают при возникновении государства. Все это порождает в человеке страх. Люди объединяются и начинают жить общиной. Коль скоро у людей были безграничные права, они эти права передают государству, подчинению его правам должно быть безоговорочное. Власть государства абсолютна. Но даже в государстве страх у людей остается (пример – недоверие другим людям).

Сколько в аудитории слушателей, столько и специалистов.

Разрешено все, что не запрещено законом.

**Бенедикт Спиноза. (1632 - 1677)**

Родом из Амстердама. Выгоняют из Амстердама. Проживет жизнь в сложностях, в нищете. Отказался от работы профессором.

В 1673 году ему предложили пожизненную пенсию от принца Конде, если он посвятит свое сочинение королю, но он отказался – «я пишу только про истину».

Стоял на позиции пантеизма – все есть Бог. Пантеизм – учение, согласно которому Вселенная (природа) и Бог тождественны.

Учение о субстанции – единого начала, которое лежит в основе всего сущего. Она вечна, не имеет начала, бесконечна во времени и пространстве, не состоит из частей, причина самой себя, не нуждается во внешней причине. Бог – это субстанция, наделенная бесконечным количеством атрибутов. Единственное, чем не наделена эта субстанция – это разум и ОЛОЛО. Значит миром Бог управлять не может.

Бессмысленно у нее спрашивать кто есть человек, но есть смысл спрашивать почему он существует.

Он считал, что никакой цели в существовании человека нет.

Единственное что управляет этой субстанцией – причинно следственная связь. Нет ничего случайного, все есть следствие какого-либо события.

4 способа познания мира:

1. понаслышке – религия.
2. по увиденному.
3. когда причину выводим из следствия, но таким образом в суть вещей мы не проникаем.
4. анализ самой вещи.

Самая главная компонента в жизни – это познание. Что же мешает познанию? Он считал религия. Религия базируется в суеверии, а суеверие – это страх, основа страха – это непонимание. Религия если что и осуждает, то это неповиновение. Рациональность в религии недопустима, иначе она исчезнет.

Государство не может иметь абсолютную власть. Миром правят законы механики, произвола природа не допускает. А если у государства абсолютная власть, то это произвол. Значит, у власти не может быть абсолютной власти.

**Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646 - 1716)**

Немецкий математик, философ. Изобрел систему интегрального и дифференциального исчисления.

Создал монадологию. С помощью микроскопа он узнает, что существуют мельчайшие организмы. Монады - абсолютно простые нематериальные субстанции, из которых состоит весь мир. Они просты, неделимы, неизменчивы под воздействием друг друга и не могут быть уничтожены естественным путем, так как у них божественное происхождение. И их согласованность, и единство обеспечивается божественным законом, божественной гармонией, которой и обеспечивается гармония нашего мира. Зло – неизбежный спутник (или даже условие) добра.

Выступает против теории врожденных идей, но и против постулатов эмпиризма. Эмпирики были склонны рассматривать рожденного человека как TABULA RASA, т.е. "чистую доску". По мнению Лейбница доска эта мраморная (в ней есть прожилки которые и указывают каркас того что будет).

В зародышевом состоянии идеи присутствуют, но могут не развиться дальше.

Считал, что мир развивается. Мир не просто прогрессивен, но одно возникает из другого.

Один из первых заговорил об эволюции: считал, что были зоофиты – промежуточное звено между человеком и растениями. Выдвигал идею о близкой связи людей с животными.

Формирует закон сохранения силы.

**Джон Локк (1632 - 1704)**

Учился в Оксфорде. Учился на врача.

Он не признавал врожденных идей Декарта. Он говорил, что Декарт, обосновывая эти идеи ссылался на то что они присутствуют у всех. Но мы-то всегда можем найти людей, которым не принадлежат идеи о Боге.

Чистая доска. Заполняется она посредством опыта простыми и сложными идеями. Первичные качества – объективные (масса), вторичные – субъективные (температура). Познание следует начинать с первичных качеств.

Локк создает теорию той политической системы, которая до сих пор существует в Англии. Бежит в Голландию, потом снова возвращается.

Люди по природе своей не злы, они только стремятся удовлетворять свои потребности. Пока потребности разумные, проблемы можно решать мирным путем. Поскольку жесткой необходимости в государстве нет, они не передают все права государству.

Права, которые человек никому никогда не отдаст: на жизнь, на собственность, на свободу, на равенство.

Деятельность государства регулируется законами. Какое положение может иметь статус закон? Для закона обязательно долговременность и стабильность. Закон должен обязательно содержать в себе указание, которое будет соответствовать и личным интересам и общественным. Он должен отражать интересы большинства. Закон должен быть обязательным для всех.

Где нет закона, там нет свободы. В рамках законов человек равноправен. Всеобщее соблюдение законов защищает от произвола. Впервые были заложены идеи конституционной монархии.

Разделение властей. Законодательной властью может обладать только парламент. Право исполнять законы принадлежит кабинету министров.

Был за принцип веротерпимости.

Французское Просвещение.

**Жан Мелье (1664 – 1729)**

Французский священник. В своих проповедях будет говорить, что пора встряхнуть власть, чтобы люди могли свободно работать, свободно себя обеспечивать и так далее. Но для всего этого мало желания, нужно еще и образование. Напишет завещание в трех экземплярах, выживет только один экземпляр, который передаст другу.

Смысл завещания: от природы все люди равны, а общество создает неравенства. Надо создать общество из тружеников, которые будут трудиться сообща. Достигнуть это можно только народной революцией, а тиранию нужно уничтожить.

Умирает Людовик XIV, никто об этом не жалеет. Половина страны нищая, вторая половина не имеет средств, чтобы подать милостыню. Придет Людовик XV, положение во Франции еще более ухудшится.

**Шарль Мантексье (1689 - 1755)**

Родился в аристократической семье и любил этим хвастаться, хотя крестный отец был нищим.

Он напишет работу «Дух законов». Так же, как и Мелье ослепнет. Работа основывалась на географическом детерминизме. Монархия больше распространена на юге чем на севере, так как на юге жарко. Запрет винопития тоже связан с этим. Бессмысленно говорить, что демократия лучше, чем монархия. Однозначно говорить, какой тип государства будет оптимальным - невозможно, он определяется географическим местоположением, традициями и т.п.

Дух законов отражает дух народов.

Итак, у нас с вами восемнадцатый век – Франция. И этих французских деятелей обычно называют – энциклопедистами. Почему их так называют? Их называют энциклопедистами, потому как, благодаря их усилиям был создан уникальный памятник культуры Франции, И даже человечества. Великая Французская Энциклопедия. Восемнадцатый век даже называют Веком двух великих событий. Французской революции. И французской энциклопедии.

Облик Франции того времени. Экономический и политический развал. Тем не менее. Восемнадцатый век – Век просвещения. Вольтер, Дидро, Руссо, Линель, Бюффон, Даламбер, Лавуазье (Закончил свою жизнь на гильотине. Был сборщиком податей. И Лавуазье был инициатором того, чтобы окружить Париж Стеной, для удобства сбора податей. За что и пострадал).

Энциклопедию непосредственно писали 183 человека. И, понятно, что люди были совершенно разные. Были и Идеалисты и материалисты, и Атеисты и глубоко верующие. Но объединяющей тенденцией была идея вольнодумства.

Материалисты, или в последствии вульгарные материалисты - Дидро, Гольдбах, Даламбер. Главные идеи: Реально существует только материя, и она вечна. Атомистические принципы. Непосредственное свойство материи – движение, стало быть, материя способна к саморазвитию. Все управляется Законом причины и следствия, то есть законами механики. Соответственно, отказ от идеи бога. Дидро, например, считал, что возможностью чувствовать обладает все живое (аргумент : А почему бы нет? ☺ ). В подобном духе высказывался Вольтер.

Что касается сознания. Мозг излучает мысль, так же как печень желчь. Коль скоро человек наделен этим органом, то он способен мыслить.

Более интересны будут их социальные взгляды.

**Дени Дидро (1713 - 1784)**

Дидро, кстати, действительно похоже чуть ли не святой. Биографы до сих пор не нашли о нем ни одной гадости☺. Родился он в семье ножовщика. Ножовщик, правда, был не простой, изготавливал он так же и медицинские ножи, а значит, был человеком состоятельным. Кроме того, у Дидро был дядя – священник достаточно крупного масштаба. И он пообещал Дидро, что если тот пойдет по его стопам, то дядя оставит ему в наследство, дом конюшню и главное, должность. Дидро заканчивает иезуитский колледж. Но к тому времени дядя внезапно умер, а завещание не оставил. Дидро учится на Юриста. И заканчивает с отличием. Сорбонна присваивает ему звание. Но на свою беду он увлекается философией и наукой. С того момента он размышляет о природе мира и Бога. И начинает читать философскую литературу. Сам он говорит, религия и разум - вещи несовместимые. Все это время Дидро находится на обеспечении отца. Пока в один прекрасный момент отец не перестает его финансировать. Тогда Дидро оказывается в Кармелитском монастыре, настоятель которого соглашается его спонсировать. В это время Дидро становится воспитателем детей королевского секретаря. Правда, успеха он не достиг. Дидро получает отставку и напутствие от королевского секретаря, с которым ни на одну работу его не брали. Дидро оказывается в нищете. Однажды хозяйка квартиры находит его без сознания от истощения и выхаживает его. С тех пор Дидро дал клятву помогать всем страдающим. Дидро переводит историю Греции. Потом шеститомную энциклопедию. Далее этико-политический трактат «О нравственности», который он очень вольно снабжает собственными мыслями. Перевод он посвящает брату. Брат обидится. Дидро пишет несколько текстов. Сначала мелочи – «Философские мысли» (Что это за бог, который заставил людей убить бога, чтобы они поверили в бога). Трактат будет запрещен и сожжен. Дидро напишет второй памфлет – «Прогулки скептика». Книга не будет напечатана, но разойдется в рукописном варианте. «Письмо слепого в назидание зрячим» (Рассказ о слепом профессоре физики и оптики). Дидро было достаточно одного слепого, чтобы просветить вселенную, а самому отправиться в Венсен. В тюрьме он придумал новый способ изготовления чернил. И был настолько благороден, что рецепт записал на стене. Через три месяца, благодаря заступничеству Дидро выходит на свободу. За эти три месяца Дидро придумал идею энциклопедии, идею всеобщего образования – собрать воедино все достижения человечества.

**Гельвеций (1685 - 1755)**

(Не хочу ни верить абсурдам, ни исследовать абсурды). Он также приходит к мысли, что есть два чудовища. Религия и Тирания. Обязательное условие человеческого счастья – покончить и с тем и с другим. Таким образом, образование необходимо.

Удивительно, что люди живут в мире и ничего об этом мире не знают. И более того, ничего не хотят знать. Кто из вас держал в руках большую советскую энциклопедию? И для Дидро было важно собрать все достижения человечества и сделать их доступными для всех. Был он идеалистом, и полагал, что этого будет достаточно, чтобы люди заинтересовались знанием.

В свое время Дидро говорил, что лучшая жена – это хорошая кухарка, но ни в коем случае, не умная женщина. На которой и женился. От чего и страдал всю жизнь. Но к его чести не развелся.

**Даламбер (1717 - 1783)**

У Дидро был друг Даламбер. Даламбер был прекрасным математиком. И к тридцати годам встал вопрос об избрании его академиком. Впрочем, ученое сообщество сочло, что он слишком молод для этого. В свое время к нему явился Лаплас, которого он не принял, пока последний не написал ему письмо, где высказал свои взгляды на математику.

Никогда не занимал он никаких должностей. Был у него девиз. Бедность. Истина. Свобода. И может быть, если бы он согласился воспитывать Павла 1, судьбы России сложились бы иначе.

**Вольтер (1694 - 1778)**

Вольтер. Человек совсем другого рода. Похоже, что при всей своей гениальности был он не очень симпатичен с этической точки зрения. Был он незакорожденным, как и Даламбер. Но если последний не очень переживал из-за этого, то Вольтер из-за этого комплекса всю жизнь стремился к славе и власти. Первое же что сделал Вольтер - прикрепил к фамилии частицу «де» и был очень доволен своей выдумкой до тех пор, пока не попытался вызвать на дуэль одного настоящего дворянина. Впрочем, Вольтер действительно достиг славы. Маркиза Помпадур добудет ему должность придворного историографа.

Вольтер прославится своим остроумием. Известная история. Был он на банкете, где присутствовал Фридрих Великий. И видимо всем он немножко поднадоел. Так что король прислал ему записку «Вольтер – Осел». Вольтер ответил «Ваше величество, здесь не хватает подписи». Фридрих подписал. А Вольтер прочел вслух.

Отношения с женщинами были у него достаточно беспорядочны. И надо сказать был человеком очень смелым. Высказывался всегда очень свободно и никого не боялся. Известно своей критикой религии. (Самая известная фраза - Раздавите Гадину). (Мне надоело слушать, что двенадцать человек создали христианство. Я готов показать, что достаточно одного, чтобы его разрушить. Будете ли вы отрицать свое идолопоклонство?) (Атеизм и фанатизм – два чудовища, которые способны уничтожить человеческий род. Но Атеист сохраняет разум) (Если бы Бога не было, его следовало бы выдумать.) Какого же его отношение к Богу?

Вольтер, сам принадлежа, к черни, чернь терпеть не мог. Весь восемнадцатый век происходит под благом революции. Каждый говорил о том, что революция неминуема, и каждый ее боялся. Блага буржуазии не должны были стать благами черни. А религия – это именно то, что способно держать чернь в узде. То есть религия, равно как и законы, вещи совершенно необходимые.

Так вот, что касалось финала жизни Вольтера. Вольтер кстати переписывался с Екатериной Второй. Императрица купит после его смерти его библиотеку. Впрочем, после того, как во Франции произойдет революции. Термин Вольтерьянец станет в России ругательным.

Вольтер купит маленькое имение. Где создаст свое маленькое государство. Где будет церковь, в которой можно будет молиться любому богу. Могут молиться и католики и протестанты.

Финал будет нехорошим. Когда дело будет идти к концу, он почувствует это. Вольтер испугается, что его не похоронят. Был такой обычай во Франции бросать тела вольнодумцев в ямы с гашеной извести. Вольтер решает пойти на примирение с религией. Умирая, он позовет к себе священника. Не вышло. Примирение не состоялось. И сразу после его смерти приходит указание запрещающее хоронить Вольтера в Париже. Был у Вольтера племянник. Этот молодой человек вывозит его из Парижа и там его хоронит за пределами Парижа. В годы революции тело Вольтера перенесено в Пантеон. А дальше реставрация Бурбонов, и прах Вольтера выбрасывают. Впрочем, позже он все-таки возвращен назад.

По отношению к религии он стоял на позиции деизма: бог сыграл роль первотолчка, а дальше мир развивался сам по себе. Но к христианской религии отношение у него было самое поганое: «Христианство основано на обманах, совершенных подлейшей сволочью» «Мне надоело слышать, что 12 человек основали христианство. Я хочу доказать, что достаточно одного, чтобы его разрушить». Религия нужна чтобы сдерживать гнусные порывы людей, в особенности черни.

**Жан Жак Руссо (1712 - 1778)**

В отличие от Вольтера наверх никогда не стремился. Более того, когда у него была возможность стать откупщиком, он сказал, что не желает участвовать в обирании народа. Руссо войдет в историю, как один из первых педагогов-теоретиков. Знаменитый трактат: «Эмиль или о воспитании». Трактат будет сожжен. Из-за этой книги будет подписан ордер на его арест.

Женился так же неудачно. На посудомойке. Учил ее различать время и другому. Вскоре сделает вывод, что женщинам образование недоступно. Жена ему досталась с детьми. И детей он будет последовательно отдавать в приюты. Так как в семье детей можно воспитывать только, если семья хорошая. А значит и общество хорошее. Это один. А два – это ориентация на труд. Воспитание должна давать сама жизнь. Схожие идеи позже высказывал Толстой. Руссо много работал. И писал книги. И музыку, в том числе, к драмам Вольтера, за что последний получал гонорары.

Руссо говорит, что истинным основателем гражданского общества следует считать того, кто первым додумался огородить участок земли и сказать – это мое. А дальше он говорит, сколько хорошего сделал бы тот, кто эти колышки повыдергал. Но все тут же кинулись огораживать землю. Таким образом, появилось неравенство. Кому-то досталось больше. Возникло деление на богатых и бедных. Вторая – на слабых и сильных. Третья – на господ и рабов. Руссо говорит о катастрофичности сложившегося строя. Так как не может быть, чтобы юнец управлял стариком, глупец мудрым и т.д. Что же касается отказа от частной собственности. Руссо здесь не был идеалистом и понимал, что отказ невозможен, да и не нужен. Но все люди должны быть наделены ей в равной степени. (Никто не должен иметь так мало, чтобы быть купленным и так много, чтобы купить другого). Определенная необходимость воздвигла троны. А науки и искусство их утвердили. За счет них неравенство, которое было ничтожным, становится колоссальным. (Свобода одного кончается там, где начинается свобода другого). В идеале он предлагал вернуться в самое начало, чтобы человек трудился и сам пользовался плодами своих трудов. На этой почве смертельно разругался с Вольтером, который написал, что уже давно не ходит на четвереньках. В своих работах Руссо все время говорит о необходимости веротерпимости. И в пример государства приводит Швейцарию. Руссо пришлось поменять много городов. Жители разбивали ему окна, забрасывали грязью. Характер Руссо испортился. Перед смертью Руссо встречает Робеспьера. Последний оказывается восхищенным философом.

Руссо принадлежит идея разумного эгоизма. Суть идеи в том, что по природе своей человек не злой и не добрый. От природы ему дана лишь ненависть к страданиям и любовь к удовольствиям. А значит, двигающей силой человека является эгоизм. Правда человек должен понимать, что человек живет хорошо, лишь, если хорошо живет общество. Поэтому главные усилия ты должен направить на улучшение общества.

**Энциклопедия**

Энциклопедия. Идея возникла у Дидро. В соратники себе он берет Даламбера. Книгу назвали «Толковый словарь, наук, искусств и ремесел». Над созданием статей работали 200 человек. На протяжении почти восемнадцати лет Дидро руководил созданием книги. Уговаривал людей. Решал организационные проблемы. «Мы понимаем, что энциклопедию может попытаться создать только философский век. И мы понимаем, что это столетие, наконец, пришло».

После выхода второго тома энциклопедию запрещают. Решение об изъятии второго тома заранее довели до Дидро, так что рукописи были сохранены. Ни один человек не потребовал назад денег, внесенных в подписку на энциклопедию.

Издание возобновляют благодаря маркизе Помпадур. Разрешают, впрочем, ненадолго. Вновь вмешивается церковь. В результате Даламбер отказывается продолжать проект. Екатерина предлагает Дидро допечатать недостающие тома в России. Екатерина покупает у Дидро его библиотеку. Кроме того назначает своим библиотекарем. Кроме того, выплачивает жалование на тридцать лет вперед.

Впрочем, оказалось, что последние тома были отредактированы издателем, который был заинтересован в том, чтобы энциклопедия издавалась.

**Иммануил Кант** (1724 -1804)

Был гражданином России. Родился в нынешнем Калининграде. Отличался болезненной педантичностью (четкое следование принципам).

В докритический период активно занимается естествознанием – теория возникновения солнечной системы и т.д. Задумается над возможностью познания мира. Ссылается на Архимеда – дайте мне материю, и могу показать, как могла образоваться Вселенная. Для Канта это аксиома миров. Вселенная динамична – миры и система миров сходят со сцены, когда выполняют свою роль, но когда они исчезают на их место приходят новые. Ставит вопрос – можем ли мы утверждать, что можем из материи образовать гусеницу. Гусеница намного сложнее, природа создает все более совершенные организмы. Для Канта, очевидно, что коль природа создает совершенные организмы, значит, природой движет какая-то сила, в природу уже изначально заложено стремление к совершенству. Кем? Так как все целенаправленно, а цель сама собой не появляется, значит за всем стоит Бог. Природа состоит из законов, а законы созданы для каких-то целей. Телеологический смысл.

Он говорил, что наш век отличается от остальных, что это подлинный век критики. Любая область, которая пытается увернуться от критики, навлекает на себя подозрение. А именно, это область религии и область права. Он критикует религию, отметает все знаменитые доказательства существования Бога и создает свое доказательство – должен существовать какой-то эталон, который выдает эти этические нормы, а это есть Бог. Прежде всего, критическому анализу должен быть подвержен наш разум, сама познавательная способность. Нужно точно определить границы этого познания.

Вводит термины – ноумен (вещь себе), феномен (вещь для нас). Феноменальный мир – мир явлений, мы познаем вещь так, как она нам является. Познаем внешнюю сторону, а в суть проникнуть не можем.

Рассуждения об априорном и апостериорном суждении. Все суждения делятся на синтетические (прямая линия – в самом понятии линии не содержится понятие кривизны) и аналитические (все тела имеют тяжесть – коль скоро мы говорим о теле, в самом теле уже содержится тяжесть).

Представление о пространстве и времени. У Ньютона пространство и время абсолютно. Объективное свойство материи, форма ее существования. А Кант сказал, что это априорная форма чувственности. Это значит, что пространство и время не отражают материю, мы воспринимаем мир в пространстве и времени, человек рождается в способности в ощущения пространства и времени. В евклидовом пространстве.

Исторический процесс противоречив в основе своей. Он совершается людьми, которые в результатах своего труда не участвуют. Над плодами их деятельности работают их потомки.

Человек стремится к ничего не деланию, стремится к покою. Под счастьем он понимает спокойную жизнь с минимумом усилий. Природа знает, что это тупик для человека. Природа постоянно ставит перед ним задачи, создает трудности. В лесу деревья красивые, потому что они стремятся к солнцу, борются за место под ним. В борьбе обретешь ты право свое.

2 императива - категорический и практический. Категорический – поступай так, чтобы закон твоего поведения мог стать общим законом. Практический – все в мире человека может использоваться как средство для достижения своих целей, кроме самого человека.

**Гегель (770 – 831)** немец.

Сегодня настало время, чтобы возвести философию в ранг науки. Философия теперь может стать собственным знанием. Она обязательно должна стать научной. А научивание философии невозможно без системы. Система эта одна – философия общего духа, базируется на диалектическом методе. Диалектика начинается как искусство спора, потом это как учение о развитии, в результате это всеобщий метод, который включает в себя и то и другое.

Все действительное разумно, все разумное действительно. Логика – наука о законах нашего мышления. Гегель говорит, что логика существует объективно. Суть дела исчерпывается не своей целью, а своим осуществлением. Несмотря на колоссальное многообразие философии – она одна. Ни одно учение, ни одна идея не возникает не слишком поздно, не слишком рано. Мир представляет собой совокупность случая и закона. Случайное – оно и случайно и не случайно, оно может иметь основание, а может не иметь. Если основание внутри, то это случайно…

Формулирует 3 закона диалектики – переход количества в качество (на определенном этапе, кол-во накапливается и переходит в качество, а новое качество характеризуется новыми законами), закон единства и борьбы противоположностей, закон отрицания отрицаний (хотим мы изучать природу, хотим понять что такое яблоко, нужно понять откуда оно взялось, дерево – почка – цветок, происходит отрицание цветком почки, а из почки появляется яблоко, происходит отрицание отрицания).

Система абсолютного духа – все, что есть в мире – это абсолютный дух. Дух этот проходит 3 стадии: воплощение духа в чистую логику, дух воплощается в природу. И природа логична из-за предыдущей ступени, дальше воплощается в историю.

Далее в ходе исторического процесса возникает государство - Пруссия. В ходе развития Пруссии рождается Гегель, который тоже является воплощением абсолютного духа. Абсолютный дух познает самого себя. Периоды гармонии крайне редки, так как они означают отсутствие борьбы противоположностей, которые являются основой всему. Природа очень четко обязанности распределяет, выводит какой-то народ, он делает все что может и умирает. Ничто не может уничтожить народ насильственно.

**Артур Шопенгауэр (1888 – 1960)**

Родился в семье очень богатой. Отец был коммерсантом, очень состоятельный, человек со сложным характером, были приступы депрессии. Когда Артуру исполнилось 16 лет, отец сбросился в канал. Мать была противоположностью отцу, легка в общении. Мать познакомит его с Гете. Гете был крупным естествоиспытателем. Это заинтересует Шопенгауэра. Напишет что-то там, прослушал из-за Юры. Получит хорошее образование. Артур вырастает космополитом, не будет себя связывать ни с какой национальностью. От армии отбодался – предпочитаю служить отечеству не мускулами, а мозгом. Напишет две работы. Вторая – блин, опять прослушал.

Суть любого явления коренится в воле. А воля вещь непознаваемая. Тем не менее, мы не животные, к познанию стремимся. Хочешь познавать, познавай самого себя. Движущей силой всего является воля. Человеческая деятельность подчинена воле, девиз человека – эгоизм. Хочешь познавать вселенную, познай самого человека.

Работа была очень сложной, но резонанса она опять не получает. Тогда он пытается стать преподавателем, начинает читать лекции в качестве приват-доцента. Однако лекции он назначает на тоже время, что и Гегель. Назначает сознательно. В результате за пять лет у него всего порядка десяти слушателей. Что любви к человечеству ему тоже не добавило. Говорил, что все проблемы, и людские и человеческие, возникают от неимения воли. Вскоре в Норвегии будет объявлен конкурс на лучшую философскую работу, где Шопенгауэр займет первое место, прочем при следующей попытке потерпит сокрушительное поражение и решит покинуть Германию. В 51 году он опубликует книгу с названием «Ранее не опубликованные произведения». И в последние девять лет жизни на него обрушится такая слава, которая не снилась Гегелю. В книге будут содержаться различные афористичные высказывания, в которых Шопенгауэр посыпает человечество грязью. За что благодарные люди его и полюбили. Что только больше укрепило Шопенгауэра в его идеях. Любопытно, что один его афоризм мог занимать несколько десятков страниц. Пример афоризма: «Мудрецы всех времен и народов всегда говорили одно и то же, а глупцы всех времен и народов всегда делали одно и то же, прямо противоположное. А глупцов абсолютное большинство».

 Что представляет собой человек? Три компоненты: то, чем человек является (ум, темперамент, здоровье). То, что человек имеет. И то, чем человек представляется (То есть социальное положение). Из этих трех пунктов, единственный, на который следовало бы человеку ориентироваться, - это, естественно, первый. Почему? Потому что, второго и третьего он может в любой момент лишиться. А вот первую компоненту человек всегда в состоянии сохранить. Но поскольку абсолютное большинство в мире ослов и они этого не понимают, то люди обычно стремятся достичь двух последних компонент. Тогда как, счастье жизни принадлежит самодостаточным. Большая часть того, к чему стремится большинство, настоящему мудрецу не нужно и более того мешает развиваться. Если человек пустой духовно – то он очень быстро станет пустым и материально. Например, получение наследства это изначально беда для человека. Получивший наследство не воспринимает то, что он имеет как ценность. Так как он не приложил труда, чтобы этого наследства достичь.

Люди, как правило, стесняются сказать о том, что они работают для того, чтобы заработать деньги. Поэтому, в стиле Фрейда, находят себе рациональные оправдания. Если человек пустой. То ему всегда скучно. А поскольку природа не терпит пустоты, то человек будет заполнять свою пустоту развлечениями.

Следующая проблема: Проблема гордости. Добродетель скромности – это изобретение убогих. Когда у человека нет ничего, чем бы он мог гордиться, он гордится достижениями своего народа. Но если у человека есть чем гордиться, он должен все время напоминать об этом. Потому что если ты с ослами ведешь себя, как будто ты им подобен, они быстро примут тебя за своего и будут обращаться соответственно. Если можешь быть лучше других – будь.

Что касается чести. Честь служебная - это выполнять свою обязанности. Мужская честь – следить за женой. Женская – быть верной мужу. Честь рыцарская – за обиду надо обязательно мстить. Если тебя назвали козлом, а ты не отреагировал соответствующим образом, то козел ты есть. По крайней мере, в глазах окружающих. Как Шопенгауэр предлагает реагировать на обиду? Самый простой вариант – отрицать сам факт обиды. Например, оплевал тебя верблюд, не станешь же ты реагировать на него??! Человек, который оскорбил другого – это не человек. Так было принято в древности. Да, скажете вы, но то были мудрецы. Стало быть, остались лишь одни глупцы.

Человеку свойственно оглядываться на мнение окружающих. И путь этот тупиковый. Надо понимать, кто тебя на самом деле окружает. Пример, виртуоз-пианист отыграл прекрасное произведение, и зал разражается аплодисментами. Будет пианист обрадован, если он точно будет знать, что люди в зале – глухие. Пойми, что твое окружение состоит из ослов.

Истинно великие умы – подобны орлам, они гнездятся в горах в одиночестве. Тогда как глупцы всегда образуют большие компании. Умный человек не может стремиться к обществу. Так как невозможно, чтобы большое общество состояло из умных людей. Каждый воспринимает в другом то, чем обладает сам. Правда, с другой стороны, любой кретин способен понять, что если ты говоришь умные вещи, то ты умнее его. И будет относиться к тебе враждебно.

Большинство людей стремятся к славе. Особенно это характерно для молодых людей. В абсолютном большинстве никому не удается этой славы достигнуть. А в старости ты начинаешь понимать, что слава эта ничего не стоит, потому как слава это всеобщее признание, а общество состоит из кретинов. В молодости слава приходит редко, потому как одновременно и молодость и слава – будет несправедливо….

И последнее, что самое лучшее может случиться с вашими деньгами? Лучшее, если их у вас украдут. Взамен вы приобретаете мудрость.

Первый перевод этих афоризмов на русский язык был сделан Афанасием Фетом.

**Фридрих Ницше (1844 -1900)**

В общем, до двадцати лет Ницше готовился пойти по стопам отца и стать священником. Одна из работ, которая потом его прославит, будет называться «Антихрист». Что может быть уроком родителям. Не стоит слишком нажимать на ребенка. В двадцать один год он стал заниматься филологией. И в отличие от Шопенгауэра слава к нему пришла сразу. Кстати совсем еще мальчишкой он подружится с Вагнером. И Ницше напишет работу «Рождение трагедии из духа музыки». К работе этой отнеслись не однозначно. Он писал музыку. И Вагнер, он в те годы был женат на дочери Листа. Еще более великого композитора, показал его сочинения Листу, и тот сказал: «Пусть лучше он пишет стихи». Ницше всю жизнь страдает головными болями. И финал этой трагедии. В восьмидесятом году он попадает в психиатрическую лечебницу. Женат он никогда не был. Но две попытки были, что интересно, обе они связаны с Россией. Первая – дочь Герцена. Ницше все время был болезненным, что не помешало ему служить в армии, в отличие от Шопенгауэра. Была у Ницше сестра, которая видимо и в детстве его обижала. Самую большую гадость эта сестра ему сделает уже после его смерти. Она соберет все его сочинения, отредактирует их, издаст и получит соответственно, гонорары. Ницшеведы до сих пор разбираются.

Идеи Ницше. Воля к власти. Воля к жизни. Писал он просто блестяще. О характере его рассуждений свидетельствуют даже заголовки – «Почему я так мудр?», «Почему я так умен?», «Почему я пишу такие хорошие книги?». И свое место в истории он обозначил тоже однозначно – «Вся история направлена на то, чтобы создать пять, шесть великих людей и меня среди них». «Так говорил Заратустра» и «Антихрист» (или антихристианин в других переводах, для Ницше это было одно и то же). «Так говорил Заратустра» - это книга о сверхчеловеке. Для Ницше никаких сомнений в существовании эволюционных законов не было. Современный человек, в нем слишком много животного, грязного, противоречиво. Но есть и черты сверхчеловека, который будет много лучше. Это первая установка.

Вторая: три стадии превращения духа. Первая – стадия верблюда. Покорство, отказ от собственного я, верблюд выполняет то, что приказано, выполняет с покорностью. Вторая – стадия льва. Лев говорит: «Я хочу» и вступает в битву с великим драконом, имя которого «Я должен». Лев еще не может ничего создавать. Он не может создавать новые ценности. Но он может создать свободу для этих ценностей. А третья стадия – это ребенок. Для него весь мир в диковинку. Весь мир в первый раз. И ребенок может творить.

В Заратустре есть такие рассуждения о христианстве. «Государство – это, то место, где вместе пьют яд. Сегодня рождается слишком много лишних людей. Грязь восседает на троне. Там где кончается государство, начинается песнь великих людей. А народ верит только таким богам, которые производят много шума... Так беги же мой друг в свое уединение».

И некоторые рассуждения по поводу мужчин и женщин. «Пусть мужчина боится женщины, когда она ненавидит, ибо мужчина в глубине души своей только зол, а женщина еще и дурна…. Если ты идешь к женщине не забудь взять с собой плетку. А хотел бы, чтобы земля содрогалась в судорогах, когда святой сочетается с гусыней».

Теперь «Антихрист». В христианстве он фиксирует две идеи. Равенство и милосердие. Равенство он ненавидит. Что касается остального. «Что хорошо? Все, что идет от силы. Что повышает в человеке волю к жизни. Что плохо? Все, что идет от слабых». Короче падающего подтолкни. Это путь к сверхчеловеку. Христианство мешает этому естественному движению. Что означает сострадание. Что ты сохраняешь то, что сохранять не надо, но еще и берешь часть чужих страданий на себя, значит, сам становишься слабее.

Не нравится Ницше идея культивировать дух в противовес телу. В бешенство приводит Ницше идея, что надо ориентироваться на дух в противовес телу. Идея преобладания духа над телом - это катастрофа для человека. А христианство противопоставляет обычным желаниям множество выдуманных. «Я не отрицаю бога как творца. Но если жрец говорит, что это так, можете быть уверены, что «Так» - это диаметрально противоположно». Ницше говорит, что уже в основе христианского учения лежит ложь. Как филолог он прекрасно знает историю еврейского народа. И ясно, что идеология Христа никак не соответствует исторической ситуации Израиля. Так что Христа казнили совершенно справедливо. «Не могу я делать человечество ответственным за то, что оно поверило в этот обман. Тем более сами обманывающие верили тогда в то, что они говорили, в силу своей неграмотности. Но разум мой восстает, когда мы приходим в наше время. Сегодня жрецы лгут сознательно. Им нужно навязывать свою власть». Для Ницше нужно отказаться от всех догматов и ориентировать на силу духа, на стремление к творчеству, к самосовершенствованию.

В двадцатом веке возникают два термина, под которыми пройдет весь век. Сциентизм и антисциентизм.

Сциентисты полагают, что ничего лучшего, чем наука, человечество не придумало, и рано или поздно силами науки все проблемы будут решены.

Антисцентисты соглашаются, что наука, конечно, дело неплохое, но минусы, которые пришли с ней, несоизмеримы с плюсами. Да, например, человек стал жить дольше. Но стал ли человек счастливей? Наука породила феномен массовости, и человек потерялся в таком массовом обществе. А эта потеря не соизмерима ни с чем. Этой потери не восполнить. Так или иначе, каждый мыслящий человек в двадцатом веке занимал ту или иную позицию.

Позитивизм появился в середине девятнадцатого века. Основателем позитивизма считается французский социолог Огюст Кон. И возникает позитивизм, как реакция на немецкую классическую философию. Дело в том, что во второй половине девятнадцатого века в философии наступает кризис. Философия встает перед вопросом, чем вообще она должна заниматься. Так как все естественные науки философию покидают. И если раньше философия занималась исследованием окружающего мира, то теперь новые науки понемногу забрали у нее всю природу. Немецкие классические философы занимались тем, что придумывали для философии этот предмет изучения. Кант, Гегель и другие (мир абсолютного духа – Гегель, и т.д.). Но такая философия уже не нужна ученым. Но в том, что философия нужна и полезна вообще очевидно для всех. Позитивизм будут развивать естественники. Эрнст Мах, Герберт Спенсер, и другие. К двадцатому за дело возьмутся математики. Проблема будет в том, чтобы определить статус философии в культуре. Проблему статуса решили достаточно элегантно. ☺ По идее для того, чтобы ставить опыты, нужна теория. Прежде всего, нужно понять, что же ты исследуешь. Но теория обязательно должна базироваться на опыте. Когда человество стало задумываться над миром, никаких теоретических установок у него не было. И эту роль взяла на себя философия. Когда же наука стала оформляться самостоятельно, философия перестала быть нужна. Теперь задача философии – помочь развиваться науке. Философия должна стать философией науки. Несомненной заслугой философов – то, что они ставили реальные вопросы о мире. Только ответить были не в состоянии. Задачу философии позитивисты видели в том, чтобы убрать из науки всю философию, тавтологию, недоказанность, нелогичность. Оставить только факты. Правда вопрос, является ли при этом философия наукой? Методологические вопросы науки актуальны до сих пор. Вопрос какой? Каковы четкие критерии, чтобы отделить науку от не науки. Философия использует научные средства, изучает проблемы науки. Так что не являясь наукой по сути может таковой считаться. Ее задача – описана выше.

Второе направление – экзистенциализм. Основатель его – датский философ Сёрен Киркегор. Он похоже страдал графоманией, очень много писал. Никто его не читал. Умер он на улице. Так что резонанса его идеи при его жизни не получили. Воспроизведены они были в России. Экзистенциалисты - Мартин Хайдегер, Жан Поль Сартер (Отказался от нобелевской премии, он говорил, что к его имени приставка лауреат нобелевской премии ничего не даст), Альбер Камю, Карл Ясперс, Габриэль Марсель. Направление получило широкое распространение. Постановка проблем: Чем должна заниматься философия, и что такое философия вообще? И как человеку жить в этом мире? Очень большая разнородность в решение этих проблем. Люди, которые творили экзистенциализм, были слишком разные. Коммунисты, фашисты, некоторые были глубоко религиозны. Когда мы говорим о философии, все это, может быть, и не имеет значения. Но вот по второму вопросу расхождения велики. Каждая наука характеризуется наличием своего предмета. У философии такого нет. Раз нет единого предмета, то нет единых методов. Значит, философия не имеет никакого отношения к науке. И, слава богу☺. Чем дальше философия от науки, тем лучше. Философия не должна быть объективной. Наоборот, для каждого должна быть своя философия. Почему? Что означает объективность научного знания. Значит, что чем дальше объект исследования, тем лучше. Как можно говорить о счастье. Если ты никогда не был счастлив? Как ты можешь рассказать о любви, если ты сам никогда не любил. Философские тексты – это шифры. Каждый волен расшифровывать их по-своему, увидеть свои символы. Никакой универсальности, никакой научности в философии быть не должно. Еще и потому, что от науки слишком много зла. Феномен массовости сделал человека безличным. Без которого нельзя. Нарушится грамматическая конструкция. Но которые из себя ничего не представляет. Ясперс сказал, что общество сейчас такое, что даже если свободный человек появится – общество его задавит. Человек проявляет себя только в крайних ситуациях. Когда чувства становятся сильными. В нормальной жизни люди все время из себя что-то изображают. Причем изображают неосознанно.

Альбер Камю. Была у него такая повесть «Посторонний», обычная повесть о человеке, который живет такой жизнью, которой он хочет жить. А в конце его приговаривают к смертной казни. А ничего такого особенного он и не хотел. Как только человек начинает проявлять индивидуальность. Общество находит способ с этой индивидуальностью попрощаться. Возникновение экзистенциализма является реакцией на фашизм. Абсурдную массовость.

Хосе Госсет. Смысл его статей такой. Колоссально быстро растет население. И увеличивается количество представителей массовой культуры. Им свойственно использовать достижения не понимая их природы. В девятнадцатом веке на весь Париж было двадцать ванных комнат. И попасть туда значило быть особым. Теперь ванна стала доступна абсолютным большинством. И большинство считает, что так и должно быть. Таким образом, люди перестают ценить науку и культуру вообще. Это полбеды. Всегда была элита, которая правила. И остальные подсознательно чувствовали, что если бы правили они, было бы хуже. Так вот, ситуация изменилась. Теперь правит Масса. Ключевая его работа: «Восстание масс». Теперь уже масса диктует то, каким образом быть. Задача каждого человека осознать эту ситуацию. А дальше делать выбор. Никакого позитивизма в работах экзистенциалистов нет. Традиционно основной ценностью для человека всегда провозглашалась свобода. Правда, не понятно кем. Позиция экзистенциалистов. Человек от рождения свободен. Обречен быть свободным. А что значит быть свободным? Что тебе наплевать на всех. Ты свободен от привязанностей. То, что ты свободен ото всех – это полбеды. Но и все свободны от тебя. Всем на тебя плевать. И это катастрофа.